



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS
SPECIJALIZOVANA VEÇA KOSOVA

Broj predmeta: KSC-BC-2020-07/IA001

Rešava: predsednik Specijalizovanih veća
sudija Ekaterina Trendafilova

Sekretar: Fidelma Donlon

Datum: 4. novembar 2020.

Jezik: engleski

Stepen tajnosti: javno

Odluka o raspoređivanju sudija u panel Apelacionog suda

Sudije panela Apelacionog suda:

sudija Mišel Pikar

sudija Emilijo Gati

sudija Kaj Ambos

Specijalizovano tužilaštvo:

Džek Smit

Branilac Hisnija Gucatija:

Džonatan Elistan Ris

Branilac Nasima Haradinaja:

Bastijan Martens

PREDSEDNIK Specijalizovanih veća (u daljem tekstu: predsednik), postupajući po članovima 33(1)(c), 41(10) i 45(2) Zakona br. 05/L-053 o Specijalizovanim većima i Specijalizovanom tužilaštvu (u daljem tekstu: Zakon),¹ pravilima 58, 169 i 170 Pravilnika o postupku i dokazima pred Specijalizovanim većima Kosova (u daljem tekstu: Pravilnik) i pravilima 3 i 4 Pravilnika o raspoređivanju sudija Specijalizovanih veća sa liste međunarodnih sudija (u daljem tekstu: Pravilnik o raspoređivanju sudija), ovim raspoređuje sudije u panel Apelacionog suda radi odlučivanja o interlokutornoj žalbi g. Hisnija Gucatija na dve odluke sudije pojedinca u vezi sa njegovim hapšenjem i pritvorom (u daljem tekstu: žalba).²

I. ISTORIJAT POSTUPKA

1. Dana 27. oktobra 2020, sudija pojedinac je doneo dve odluke.³ U prvoj odluci, sudija pojedinac je, između ostalog, odbio zahtev g. Gucatija: (i) da se odredi novi sudija koji će rešavati o njegovom osporavanju pritvora; (ii) da se izda nalog za obelodanjivanje celokupnog materijala i relevantnih dokaza ili činjenica u posedu Specijalizovanog tužilaštva, i (iii) kojim se osporava zakonitost naloga za hapšenje (u daljem tekstu: prva osporavana odluka).⁴ U drugoj odluci, sudija pojedinac je odbio zahtev g. Gucatija da bude pušten na slobodu uz kauciju (u daljem tekstu: druga osporavana odluka).⁵

2. Dana 3. novembra 2020, g. Gucati je uložio žalbu: (i) na prvu osporavanu odluku, u delu u kome se odbacuje osporavanje zakonitosti naloga za hapšenje, i (ii) na drugu osporavanu odluku.⁶

¹ Predsednik podseća da se prema članovima 33(1)(a), (c) i 45 Zakona sudije raspoređuju u panel Apelacionog suda kada optuženi uloži interlokutornu žalbu na neku odluku sudije za prethodni postupak. U konkretnom slučaju, interlokutornu žalbu je uložio g. Gucati koji trenutno ima status osumnjičenog. Predsednik smatra da, budući da se interlokutorna žalba odnosi na jedno od najosnovnijih ljudskih prava, konkretno pravo na slobodu, imperativni značaj te vrednosti odnosi

II. RASPOREĐIVANJE SUDIJA U PANEL

3. Uzimajući u obzir kriterijume navedene u pravilu 4(2) Pravilnika o raspoređivanju sudija, uključujući odgovarajuće iskustvo i stručnost, kao i trenutnu raspoloživost,

PRESEDNIK OVIM RASPOREĐUJE:

sudiju Mišel Pikar

sudiju Emilija Gatija

sudiju Kaja Ambosa

u panel Apelacionog suda koji će odlučivati o žalbi.

/potpis na originalu/

sudija Ekaterina Trendafilova,

predsednik Specijalizovanih veća

U sredu, 4. novembra 2020.

U Hagu, Holandija

prevagu i g. Gucati stoga ne sme biti sprečen da iznese žalbu. Vidi *Medvedyev and others v. France*, presuda, 29. mart 2010, stav 76 ("Sud podseća da se članom 5 Konvencije štiti pravo na slobodu i bezbednost. To pravo je od izuzetnog značaja "u demokratskom društvu", u smislu Konvencije"); *Winterwerp v. the Netherlands*, presuda, 24. oktobar 1979, stav 37, serija A br. 33. *De Wilde, Ooms and Versyp v. Belgium*, presuda, 18. jun 1971, stav 65, serija A br. 12. To načelo je u potpunosti preuzeto u relevantnom Pravilniku o postupku i dokazima.

² IA001/F00001, Najava interlokutorne žalbe Hisnija Gucatija (u daljem tekstu: podnosilac zahteva), 3. novembar 2020.

³ F00057, Odluka o prigovorima odbrane, 27. oktobar 2020; F00059, zahtev za puštanje na slobodu uz kauciju, 27. oktobar 2020.

⁴ Prva osporavana odluka, stav 48.

⁵ Druga osporavana odluka, stav 25.

⁶ Vidi generalno o žalbi.