

1 Četvrtak 7. februar 2019.

2 Hag, Holandija

3 Specijalizovano veće Ustavnog suda Kosova

4 [Odluka]

5 [Otvorena sednica]

6 --- Započeta u 12:00 časova

7 SUDSKI SLUŽBENIK: Molim ustanite. Izvolite sestiti.

8 SUDIJA PAUER-FORD: Dobar dan.

9 SUDSKI SLUŽBENIK: Specijalizovano veće Ustavnog suda  
10 Specijalizovanih veća Kosova, sudija En Pauer-Ford predsedavajuća i  
11 ja sudski službenik Rijaz Hajder; u predmetu Mahir Hasani protiv  
12 Specijalizovanog tužioca, predmet KSC-CC-2019-05.

13 SUDIJA PAUER-FORD: Dobar dan.

14 Uvod.

15 Ovo je odluka Specijalizovanog veća Ustavnog suda, po zahtevu  
16 gospodina Mahira Hasanija podnosilac zahteva za privremenu meru u  
17 vezi s nalogom Specijalizovanog tužilaštva od 20. decembra 2018.  
18 godine, u daljem tekstu: Nalog tužilaštva.

19 Javnost je unapred obavještena o datumu i vremenu izricanja  
20 odluke veća. Tekst odluke je dostupan na internet stranici, na tri  
21 službena jezika Specijalizovanih veća Kosova.

22 Kratak opis proceduralnog toka.

23 Dana 15. januara 2019. godine, podnosilac je Specijalizovanom  
24 veću Ustavnog suda, /u daljem tekstu Veće/, podneo zahtev koji nosi  
25 datum 11. januar 2019. Podnosilac je zahtev podneo shodno članu

1 113(7) Ustava Republike Kosovo /u daljem tekstu Ustav/. Podnosioca  
2 zahteva je zastupao dr Artan Ćerkini.

3 U svom zahtevu, podnosilac se žali da Nalog Specijalizovanog  
4 tužilaštva kojim mu se nalaže da dostavi dokumente i informacije,  
5 narušava njegovo pravo da se brani ćutanjem i pravo protiv  
6 samooptuživanja, kao i prezumpciju nevinosti. Podnosilac se poziva  
7 na članove 30(6) i 31(5) Ustava i član 6(2) Evropske konvencije o  
8 ljudskim pravima i osnovnim slobodama.

9 Shodno pravilu 21 stav 1, i 2, Poslovnika o radu  
10 Specijalizovanog veća Ustavnog suda, podnosilac traži da se odredi  
11 privremena mera o obustavi izvršenja naloga tužilaštva, sve dok  
12 Veće ne odluči o prihvatljivosti i meritumu celokupnog zahteva  
13 podnosioca.

14 15. januara 2019. godine, u skladu sa članom 33. stav 3 zakona  
15 broj 05L-053 o Specijalizovanim većima i Specijalizovanom  
16 tužilaštvu, predsednik Specijalizovanih veća je rasporedio sudije u  
17 Ustavni panel za odlučivanje po zahtevu podnosioca.

18 Dana 25. januara 2019. Specijalizovani tužilac je podneo  
19 odgovor na zahtev podnosioca, za određivanje privremene mere.

20 25. i 26. januara 2019. godine, Ustavni panel u ćijem su  
21 sastavu predsedavajući sudija En Pauer-Ford, sudija Vidar Stensland  
22 i sudija Roland Dekers, sastao se u živo radi većanja.

23 Ova odluka se odnosi samo na podnosioćev zahtev za određivanje  
24 privremene mere. Odluka Veća o celokupnom zahtevu će biti doneta u  
25 dogledno vreme.

1           Kratki opis činjeničnog stanja.

2           20. decembra 2018. godine, Specijalizovani tužilac je  
3   podnosiocu zahteva dostavio dva dokumenta, tačnije Sudski poziv da  
4   11. februara 2019. dođe na ispitivanje, u daljem tekstu Sudski  
5   poziv, i Nalog da istog dana dostavi određena dokumenta i  
6   informacije Specijalizovanom tužilaštvu.

7           Specijalizovano tužilaštvo je u svom nalogu navelo da je  
8   podnosilac zahteva obavezan da dostavi sve dokumente podatke,  
9   beleške i informacije precizirane u Nalogu i da je upozoren da će  
10   se u protivnom smatrati da nije ispunio svoju obavezu, usled čega  
11   Specijalizovano tužilaštvo može tražiti da Specijalizovana veća  
12   preduzmu mere radi prinudnog izvršenja naloga tužilaštva.

13          U nalogu tužilaštva se takođe navodi da se „osnovano sumnja da  
14   je podnosilac zahteva umešan u izvršenje krivičnog dela iz  
15   nadležnosti Specijalizovanih veća Kosova.”

16          Podnosilac zahteva je tražio da Veće odredi privremenu meru  
17   kojom se obustavlja izvršenje Naloga tužilaštva koje ga obavezuje  
18   da dostavi dokumente podatke, beleške i informacije precizirane u  
19   datom Nalogu.

20          Merodavo pravo.

21          Veće podseća da shodno pravilu 21 stav 1, Poslovnika o radu  
22   Specijalizovanog veća Ustavnog suda, privremena mera se može izreći  
23   ukoliko bi lice „bilo izloženo realnoj opasnosti da pretrpi  
24   ozbiljnu štetu,” ako se privremena mera ne odredi.

25          Zaključci.

1 Procenjujući da li postoji realna opasnost da pretrpi ozbiljnu  
2 štetu, ukoliko se ne odredi privremena mera, Veće je razmotrilo  
3 tvrdnju Specijalizovanog tužioca, da će podnosilac zahteva 11.  
4 februara 2019. godine, biti obavešten o pravu da se brani ćutanjem  
5 i pravu protiv samooptuživanja, te smatra da ta tužioćeva tvrdnja  
6 ima određenu težinu.

7 Međutim, Veću je u ovom trenutku teško da pomiri tu tvrdnju sa  
8 uslovima navedenim u Nalogu tužilaštva gde se podnosilac zahteva  
9 obavezuje da dostavi precizirane dokumente i informacije kada dođe  
10 na ispitivanje 11. februara 2019. ili će se u protivnom smatrati da  
11 nije ispunio svoju obavezu.

12 Veće smatra da Nalog tužilaštva deluje problematično kada je  
13 reć o pravićnosti, jer predstavlja naredbu, oćigledno osumnjićenom  
14 licu dokumente podatke, i informacije, kada dođe na ispitivanje.  
15 Kada bi postupio po ovakoj naredbi, podnosilac zahteva bi mogao da  
16 pretrpi ozbiljnu štetu, ukoliko bi se njegov status promenio od  
17 osumnjićenog na optuženo lice. U slučaju neispunjenja Naloga  
18 tužilaštva, podnosilac zahteva se upozorava da će se njegov propust  
19 da dostavi dokumente smatrati "neispunjenjem obaveze".

20 Prema izrićitim uslovima Naloga tužilaštva, podnosilac zahteva  
21 nema drugog izbora nego da postupi u skladu sa naloženim i dostavi  
22 tražena dokumenta, kako se ne bi smatralo da nije ispunio obavezu,  
23 i kako bi izbegao eventualne dalje posledice.

24 Imajući u vidu gorenavedeno i uzimajući u obzir vremensko  
25 ogranićenje u vezi sa zahtevom podnosioca za određivanje privremene

1 mere, Veće je voljno da prihvati da u vrlo specifičnim okolnostima  
2 ovog predmeta, zaista postoji realna opasnost da nastupi ozbiljna  
3 šteta u slučaju da se privremena mera ne odobri.

4 Veće potvrđuje da se ovim Sudskim nalogom o određivanju  
5 privremene mere samo obezbeđuje status quo, dok se ne reši po  
6 celokupnom zahtevu podnosioca.

7 Veće potvrđuje da se ovim Sudskim nalogom ne prejudicira  
8 odluka po celokupnom zahtevu podnosioca, uključujući eventualne  
9 zaključke o njihovoj prihvatljivosti i meritumu.

10 Veće dalje potvrđuje da ovaj Sudski nalog ne utiče na obavezu  
11 podnosioca zahteva da u skladu sa Sudskim pozivom 11. februara  
12 2019. godine dođe u Specijalizovano tužilaštvo na ispitivanje.

13 Datum stupanja na snagu.

14 Ovaj Sudski nalog o privremenoj meri stupa na snagu odmah.

15 Sudski nalog.

16 Pošto sam iznela sažetak odluke Veća, operativne odredbe  
17 Sudskog naloga glase:

18 Specijalizovano veće Ustavnog suda jednoglasno obustavlja  
19 izvršenje Naloga Specijalizovanog tužilaštva od 20. decembra 2018.  
20 godine, u delu u kom obavezuje podnosioca zahteva da dostavi  
21 dokumente, podatke, beleške i informacije precizirane u tom Nalogu,  
22 sve do donošenja odluke Veća po celokupnom Zahtevu ili do daljnje  
23 odluke suda.

24 Ovim se završava izricanje odluke Veća.

25 SUDSKI SLUŽBENIK: Molim ustanite.

1 -- Zasedanje završeno u 12.09 posle podne

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25